

Kontexturüberschreitungen in REZ-Relationen I

1. Erstens war in Toth (2012a) gezeigt worden, daß die dem Anfang der OEIS-Folge A002260 entsprechende systemische triadische Zeichenrelation (in Peanozahl-Notation)

$$ZR_{\text{sysV}}^3 = [1, [(1, 1), (1, 2), (2, 2)], [(1, 1, 1), (1, 1, 2), (1, 2, 1), (1, 2, 3)]...],$$

ein monokontexturales Fragment höherer systemischer Semiotiken darstellt

$$ZR_{\text{int}}^4 = [1, [1, 2], [[1, 2], 3], [[1, 2], 3], 4]]]$$

$$ZR_{\text{int}}^5 = [1, [1, 2], [[1, 2], 3], [[[1, 2], 3], 4]], [[[1, 2], 3], 4], 5]]]]]$$

$$ZR_{\text{int}}^6 = [1, [1, 2], [[1, 2], 3], [[[1, 2], 3], 4]], [[[1, 2], 3], 4], 5]]], [[[[1, 2], 3], 4], 5], 6]]]]], usw.$$

2. Zweitens war in Toth (2012b) gezeigt worden, daß man die den 9 dyadischen semiotischen Partialrelationen der Peirce-Benseschen Zeichenrelation entsprechenden relationalen Einbettungszahlen (REZ)

$$\begin{array}{ccc} [1, 1] & [1, 2] & [1, 3] \\ [1_{-1}, 1] & [1_{-1}, 2] & [1_{-1}, 3] \\ [1_{-2}, 1] & [1_{-2}, 2] & [1_{-2}, 3], \end{array}$$

wie folgt in einem 3-stufigen Zahlensystem darstellen kann

$$n-2 \quad [1_{-2}, 1] < [1_{-2}, 2] < [1_{-2}, 3]$$

$$n-1 \quad [1_{-1}, 1] < [1_{-1}, 2] < [1_{-1}, 3]$$

$$n \quad [1, 1] < [1, 2] < [1, 3].$$

Da jedoch jeder REZ der Form $REZ = [m, n]$ die Struktur

$$S_{\text{REZ}} = \{[a, b], [b, a], [a_{-(a-1)}, b], [b, a_{-(a-1)}]\}$$

"inhäriert", bedeutet das, daß auch jede REZ in 4 semiotischen "Sorten" auftritt. Da die ersten zwei Sorten nichts anderes sind als die Peanozahl-Darstellungen (sowie deren Konversen) der numerischen, von Bense (1981, S. 17 ff.) eingeführten Primzeichen, gibt es also nicht etwa 4, sondern insgesamt nur zwei 3-stufige Systeme in einem triadisch-trichotomischen REZ-System:

$$n-2 \quad [1, 1_{-2}] < [2, 1_{-2}] < [3, 1_{-2}]$$

$$n-1 \quad [1, 1_{-1}] < [2, 1_{-1}] < [3, 1_{-1}]$$

$$n \quad [1, 1] < [1, 2] < [1, 3].$$

Ferner gibt es ein drittes REZ-System, wenn man auch die transformationellen REZ, die in als Paare von REZ definierbar sind, in der Form

$$\begin{array}{ccc} [[a, b], [b, a]] & [a, b], [a_{-(a-1)}, b] & [[a, b], [b, a_{-(a-1)}]] \\ - & [[b, a], [a_{-(a-1)}, b]] & [[b, a], [b, a_{-(a-1)}]] \\ - & - & [[a_{-(a-1)}, b], [b, a_{-(a-1)}]] \end{array}$$

anordnet.

3. Drittens wurde kürzlich gezeigt (Toth 2012c), daß theoretisch jede systemische semiotische Partialrelation andere, und zwar nicht nur gleich-, sondern auch nieder- oder höherstellige Partialrelationen wegen des für diesen Relationstypen geltenden inversen Droste-Effekts absorbieren kann:

1. äquivalente Absorption ($H = T$)

$$\text{z.B. } \downarrow [[[[A \rightarrow I] \rightarrow A]_n, [A \rightarrow I]_n] \Rightarrow [[[[A \rightarrow I] \rightarrow A]_n, [A \rightarrow I]_n]_H$$

2. minivalente Absorption ($H < T$)

$$\text{z.B. } \downarrow [[[[A \rightarrow I] \rightarrow A]_n, [A \rightarrow I]_{n-1}] \Rightarrow [[[[A \rightarrow I] \rightarrow A]_n, [A \rightarrow I]_{n-1}]_H$$

3. plurivalente Absorption ($H > T$)

z.B. $\downarrow [[[A \rightarrow I] \rightarrow A]_n, [A \rightarrow I]_{n+1}] \Rightarrow [[[A \rightarrow I] \rightarrow A]_n, [A \rightarrow I]_{n+1}]_H$

4. Es scheint mir somit gute Gründe dafür zu geben, die n-stufigen Einbettungen in systemischen semiotischen Relationen als (vielleicht zunächst auch nur Mono-) Kontexturen aufzufassen und die durch "parasitäre" Einbettungen verursachten systemischen (sowie kategorialen) Absorptionen im Sinne von kontextuellen Transgressionen zu interpretieren. Da man natürlich die Hausdorff-Besicovitch-Dimensionen in den drei oben gegebenen absorptiven Haupttypen ohne konkrete Werte für die A und die I einzusetzen, nicht bestimmen kann, kann man daher aber vielleicht die kontextuellen Vereinigungen, wie sie bei den Absorptionen entstehen, in einer von Rudolf Kaehr vorgeschlagenen Notation wie folgt darstellen

1. äquivalente Absorption ($H = T$): $H = | \sqcup_{n, n} | = | \sqcup_n |$

2. minivalente Absorption ($H < T$): $H = | \sqcup_{n, (n-1)} |$

3. plurivalente Absorption ($H > T$): $H = | \sqcup_{n, n+1} |$

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Die systemische Zeichenrelation als morphogrammatisches Fragment. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Sorten und Stufen bei relationalen Einbettungszahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

Toth, Alfred, Dimensionsbrechung bei parasitären systemischen Partialrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012c

2.3.2012